## Congreso Internacional sobre Giordano Bruno en Barcelona

Con el patrocinio del Centro Internazionale di Studi Bruniani (dependiente del Istituto Italiano per gli Studi Filosofici di Napoli), del Istituto Italiano di Cultura di Barcellona y de la Universitat de Barcelona se celebró entre los días 2 y 4 de diciembre el congreso «Cosmología, teología y religión en la obra y en el proceso de Giordano Bruno».

La apertura del Congreso corrió a cargo de su organizador, Miguel Ángel Granada, catedrático de Historia de la Filosofía de la Universitat de Barcelona y reputado estudioso de la obra bruniana, así como de A. Marrazza, en representación del Istituto Italiano di Cultura di Barcellona, quienes destacaron la figura de Bruno como emblema de la libertad y dignidad humanas alcanzadas a través de la filosofía. La ponencia inaugural, pronunciada por Giovanni Aquilecchia, profesor del University College de Londres, vertió sobre «Parallelismo cosmologico, sociale e "poetico" nel pensiero di Giordano Bruno». Tras este importante prólogo, Rosa Rius, de la Universitat de Barcelona, esbozó la figura de G. Bruno como aquel que reconstruyó el mosaico de la *vera philosophia*, con las teselas de la tradición pre-aristotélica. J. Seidengart de la Universidad de Reims expuso las diferencias, en lo que a documentación conservada y acusaciones se refiere, entre el proceso veneciano y el romano, mientras que P.R. Blum (Budapest) y G. Sacerdoti (Università di Roma III) se centraron en la idea de sacrificio con sendas intervenciones tituladas respectivamente: «Bruno come vittima/sacrificio» y «Sacrificio, ragion di Stato e conoscenza del "Gran Dio de la natura" in Bruno, Shakespeare, Maimonide e Bodin». Por su parte, la profesora A. Bönker-Vallon (Univ. de Münster) señaló coincidencias y diferencias entre G. Bruno y Nicolás de Cusa («Cusanismo ed atomismo. La transformazione della *concidentia oppositorum* nella teoria dell'indifferenza dello spazio infinito in Bruno») y P. Magnard (Univ. de Paris IV Sorbonne) evidenció los puntos de discrepancia con Aristóteles («Puissance et matière chez G. Bruno»).

En la segunda jornada la dificultad de los textos brunianos, su lucha en contra de la racionalidad aristotélica así como su insistente búsqueda de una lógica acorde con la naturaleza, fueron destacados por J. Jiménez Heffernan (Univ. de Córdoba) desde una clave hermenéutica. Leen Spruit, de «La Sapienza» de Roma evidenció reveladoras similitudes y diferencias entre Cardano y Bruno por lo que toca a sus respectivos procesos inquisitoriales. Nuccio Ordine, profesor de la Universidad de Calabria y director de la edición crítica de las Obras Completas de Bruno actualmente en curso de realización y de publicación en la editorial Les Belles Lettres de París, asoció en cambio a Ronsard, Castelnau y Bruno como aquéllos que, considerando la religión como instrumento de cohesión social, veían tanto en el absolutismo católico como en el protestante una peligrosa fuente de inestabilidad y de guerra civil. María Jesús Soto (Universidad de Navarra) insistió en la distinción entre absoluto y mundo en Bruno, subrayando que la inmanencia no significa identidad para Bruno ni cabe hablar en él de panteísmo. M. Kato, traductor de Bruno al japonés y profesor en la Universidad de Tohoku, se detuvo en el famoso mito de Acteón y su especial significado en la filosofía de Bruno. Dario Tessicini («"Pianeti consorti": la terra e la luna nel diagramma cosmologico di Bruno») hizo un recorrido por la historia del concepto de «antitierra» situando el estatuto de la Luna dentro de la cosmología bruniana. E. Canone (Lessico Intellettuale europeo) habló sobre «Le leggi dell'anima. Per una

VISIT…

nuova interpretazione dei dialoghi "morali" di Bruno», planteando la cuestión de la relación entre el alma universal y las almas individuales con las implicaciones morales que conlleva.

Cerró el congreso la disertación de Miguel A. Granada sobre «La perfección del hombre y la Filosofía» donde sostuvo que en la obra italiana de Bruno nos encontramos ante una nueva imagen tanto de la filosofía, tarea individual, heroica, de búsqueda mediante el intelecto y reservada para unos pocos que saben que la religión tiene únicamente función social, como del filósofo, considerado como aquel que es consciente del papel funcional de la religión y que, siguiendo a Averroes, gracias al conocimiento filosófico puede alcanzar la perfección humana. De tal modo que la conexión entre perfección del hombre y Filosofía, junto con la eliminación del temor a la muerte, permiten interpretar la decisión final de Bruno (acorde con su averroísmo filosófico) de no abjurar de sus convicciones filosóficas y de «preferir la muerte a la vida» en unas condiciones en que la abjuración de la Filosofía significaba «ser despojado de la humana perfección y justicia».

A lo largo de las jornadas de trabajo se dedicó también un amplio espacio a la presentación de obras en curso o editadas: ante todo las del propio Bruno. Así, G. Aquilecchia describió la reproducción anastática de las ediciones «cinquecentinas» de las *Opere italiane* (Olschki, Florencia 1999; M. A. Granada habló sobre los *Poemi filosofici latini: De triplici minimo et mensura; De monade, numero et figura; De innumerabilibus, inmenso et infigurabili. Ristampa anastatica delle cinquecentine*, editadas por E. Canone (Agora Edizioni, La Spezia 2000); Nuccio Ordine dio a conocer su edición en CD Rom de las *Opere complete di Giordano Bruno. Vita di G. Bruno di V. Spampanato.* (Lexis-Nino Aragno Editore) y la edición crítica de las *Oeuvres Complètes de Giordano Bruno* en Le Belles Lettres; L. Spruit, el VII volumen de este magno proyecto: *Degli eroici furori*, con texto crítico de G. Aquilecchia e introducción y comentario de M. A. Granada. En fin, los fascículos 1 y 2 de la revista *Bruniana & Campanelliana* , fueron analizados por sus directores G. Ernst y E. Canone, mientras que el astrónomo Miguel Angel Pérez Oca presentó su novela *Giordano Bruno: el loco de las estrellas* (Madrid, Equipo Sirius, en prensa): un vasto y variado espectro de noticias editoriales que da prueba de la gran vitalidad de iniciativas en torno al de Nola.

*Antonio Morillas*